



COMUNE DI ITRI

Provincia di Latina

Medaglia di Bronzo al Valor Civile

7136
10/05/2021
prot. _____ del _____

Procedura di gara per "ITRI SICURA" - REALIZZAZIONE DI UNA RETE DI VIDEOSORVEGLIANZA" CUP C13D19000150004 – CIG 84885751B1

VERBALE DI GARA N. 4 DEL 10 maggio 2021

SEDUTA RISERVATA

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **dieci** del mese di **maggio** alle ore **15:45** presso la sede municipale del Comune di Itri sito in piazza Umberto I n. 1., Il piano, si è tenuta la seduta riservata di gara per la procedura in oggetto.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

- 1** ing. Pietro D'Orazio - Presidente della Commissione;
- 2** dott. Filippo Mastroianni - componente;
- 3** ing. Antonio Di Tucci – componente con funzioni di segretario verbalizzante.

Premesso che:

- con Determinazione del Responsabile del Settore Lavori Pubblici n. 76 del 19.03.2021 e n. Reg. Gen. 266/2021 è stata nominata la Commissione di Gara per l'intervento de quo costituita dai soggetti di cui sopra;
- che la prima seduta di gara, come comunicato agli operatori, è stata effettuata il giorno 22 marzo 2021 come da verbale;
- che la gara di appalto ha avuto seguito in seduta pubblica in data 20/04/2021 come da verbale;
- in tale seduta si prendeva atto del soccorso istruttorio del concorrente n. 2 e si procedeva alla conferma della sua esclusione;
- che in tale seduta pubblica si procedeva all'apertura delle offerte tecniche dalla cui esamina si procedeva alla non ammissione al prosieguo del concorrente n. 1;
- che conseguentemente l'Amministrazione Comunale, provvedeva con determinazione dirigenziale n.3 98 del 20/04/2021 ad approvare l'elenco dei soggetti ammessi ed esclusi dal prosieguo della gara con esclusione dei concorrenti n. 1 e 2;
- che con successiva determinazione dirigenziale n. 450 29/04/2021 venne riammesso al prosieguo della gara il concorrente numero 1, precedentemente escluso a seguito di valutazioni dell'ufficio;
- che la commissione ha proceduto a svolgere l' esame e valutazione delle offerte tecniche procedendo unitariamente in seduta virtuale in data 05/05/2021 alla presa d'atto della riammissione del concorrente numero 1. Si procedeva in continuità alla valutazione ed assegnazione dei punteggi fino alla data odierna.





è constatata che le operazioni di valutazione appaiono completate e, pertanto, può procedersi nella individuazione dei punteggi finali da attribuire alle offerte tecniche prima della apertura, in seduta pubblica, delle offerte economiche. Di seguito, si riportano in allegato al presente verbale le tabelle con le valutazioni finali.

| CRITERIO 1 | SOLUZIONI TECNICHE MIGLIORATIVE DEGLI IMPIANTI | | | | |
|--|--|---------------|---------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE | 30 | | | | |
| CRITERIO 1.A | Soluzioni tecniche migliorative del sistema di trasmissione dei dati | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 1.A | considerare le migliori proposte relative all'utilizzo di tecnologie che garantiscano maggiori risultati in termini di trasmissione dei dati rispetto a quanto previsto in progetto con riferimento alle interferenze radio con altri sistemi, alla continuità di trasmissione dati anche in condizioni atmosferiche particolari (pioggia fitta) all'impronta ambientale ed ai consumi energetici dell'opera secondo i riferimenti e le specifiche previste nei Criteri Minimi Ambientali (CAM) di cui al Decreto del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 24.12.2015 (G.U. n. 16 del 21.01.2016). Tali miglioramenti devono essere chiaramente esplicitati. | | | | |
| Punteggio parziale: 10 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| IMPRESA CONCORRENTE | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,85 | 0,90 | 0,85 | 0,867 | 8,667 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,75 | 0,75 | 0,65 | 0,717 | 7,167 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,90 | 0,85 | 0,90 | 0,883 | 8,833 |
| CRITERIO 1.B | Soluzioni tecniche migliorative dell'organizzazione e delle apparecchiature della centrale operativa | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 1.B | considerare migliori proposte relative all'utilizzo di tecnologie superiori in termini di qualità visiva e di continuità di registrazione e visualizzazione delle immagini e di trasmissione dei segnali. Tali miglioramenti devono essere chiaramente esplicitati | | | | |
| Punteggio parziale: 5 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| IMPRESA CONCORRENTE | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,80 | 0,75 | 0,75 | 0,767 | 3,833 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,80 | 0,80 | 0,75 | 0,783 | 3,917 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,95 | 0,90 | 0,90 | 0,917 | 4,583 |
| CRITERIO 1.C | Soluzioni tecniche migliorative dell'impiantistica di segnale e di potenza | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 1.C | considerare migliori proposte relative all'utilizzo di tecnologie finalizzate a garantire la continuità dell'acquisizione, della trasmissione e registrazione delle immagini ovvero di tecnologie che riducano i rischi di ripristino, di manutenzione dell'impianto di alimentazione elettrica e che garantiscano la continuità della registrazione delle immagini anche in condizioni meteorologiche avverse e mancanza di energia | | | | |
| Punteggio parziale: 15 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| IMPRESA CONCORRENTE | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,80 | 0,75 | 0,80 | 0,783 | 11,750 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,85 | 0,85 | 0,75 | 0,817 | 12,250 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,95 | 0,90 | 0,90 | 0,917 | 13,750 |





| | | | | | |
|--|---|----------------------|----------------------|--------------------------------------|--|
| CRITERIO 2 | Proposte integrative, tecniche e tecnologiche migliorative degli impianti e delle apparecchiature da installare | | | | |
| PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE | 40 | | | | |
| CRITERIO 2.A | Caratteristiche prestazionali del sistema di telecamere del relativo software di gestione e delle telecamere di contesto abbinato | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 2.A | considerare ed esplicitare migliori proposte relative alle prestazioni alle prestazioni del sistema di telecamere per garantire una maggiore sicurezza e protezione dei dati relativi all'intero sistema di trasmissione ed acquisizione. | | | | |
| Punteggio parziale: 10 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| IMPRESA CONCORRENTE | | | | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,95 | 0,95 | 0,85 | 0,917 | 9,167 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,75 | 0,75 | 0,70 | 0,733 | 7,333 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,900 | 9,000 |
| CRITERIO 2.B | Migliorie riguardanti lavori a supplemento delle opere previste in progetto per una maggiore copertura del territorio sorvegliato | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 2.B | considerare ed esplicitare migliori relative anche a lavori e prestazioni supplementari rispetto a quelle previste in progetto nonché agli adempimenti normativi per l'esercizio degli impianti di trasmissione dati. | | | | |
| Punteggio parziale: 20 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| IMPRESA CONCORRENTE | | | | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,80 | 0,85 | 0,80 | 0,817 | 16,333 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,75 | 0,80 | 0,75 | 0,767 | 15,333 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,90 | 0,95 | 0,95 | 0,933 | 18,667 |
| CRITERIO 2.C | Caratteristiche prestazionali delle telecamere di contesto sul territorio | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 2.C | considerare ed esplicitare migliori relative caratteristiche prestazionali delle telecamere di contesto sul territorio. | | | | |
| Punteggio parziale: 10 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio xPparziale |
| | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| IMPRESA CONCORRENTE | | | | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,80 | 0,80 | 0,85 | 0,817 | 8,167 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,70 | 0,75 | 0,60 | 0,683 | 6,833 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,90 | 0,90 | 0,90 | 0,900 | 9,000 |





| | | | | | |
|-----------------------------------|---|---------------|---------------|-------------------------------|---|
| CRITERIO 3 | SOLUZIONI TECNICHE MIGLIORATIVE DEGLI IMPIANTI | | | | |
| PUNTEGGIO ATTRIBUIBILE | 10 | | | | |
| CRITERIO 3.A | Assistenza tecnica e manutenzione | | | | |
| Sub-criterio di valutazione 3.A | Organizzazione di tutte le attività operative con particolare riferimento alle tempistiche e modalità di intervento | | | | |
| Punteggio parziale: 10 | | | | | |
| | VALUTAZIONE QUANTITATIVA | | | Media dei coefficienti Cmedio | Punteggio Assegnato Cmedio x P parziale |
| IMPRESA CONCORRENTE | Commissario 1 | Commissario 2 | Commissario 3 | | |
| ALBERTO TOMMASETTA srl | 0,70 | 0,70 | 0,65 | 0,683 | 6,833 |
| CONSORZIO NAZIONALE SICUREZZA srl | 0,75 | 0,75 | 0,65 | 0,717 | 7,167 |
| SOLMAR COSTRUZIONI srl | 0,85 | 0,85 | 0,90 | 0,867 | 8,667 |

La Commissione consegna il verbale al R.U.P. che lo assume al protocollo. Alle ore 16:30 si chiudono le operazioni.

L.C.S.

ing. Pietro D'Orazio - Presidente della Commissione _____

dott. Filippo Mastroianni – componente _____

ing. Antonio Di Tucci – componente segretario verbalizzante _____

